

A. Identifique premisas y conclusiones de los siguientes argumentos. En caso de haber premisas o conclusiones implícitas hágalas explícitas. Realice un glosario e indique súper, macro y microestructura:¹

1. Si entiende bien el tema, es capaz de hacer bien el ejercicio. Pero dado que no ha logrado hacerlo, se sigue que no comprendió bien.
2. Si no veo televisión entiendo el tema, pues o veo televisión o acabo la tarea, y si termino de estudiar voy a entender el tema.
3. Cuando quiero saber si entendí un tema hago un ejercicio, porque si no entendiera, no lo podría hacer.
4. Si Obama pierde la mayoría en el congreso aumentará la lucha antidroga, porque si pierde, los republicanos podrán determinar la agenda y si ellos dominan el congreso pedirán que aumente la guerra contra el narcotráfico.
5. Seguro no pierdes el curso, pues si faltas mucho, pierdes, pero no faltaste.
6. Siempre que rezo, paso al parcial. Pero esta Semana no recé, por tanto voy a perder.
7. Si no voy a clase o no estudio, entonces pierdo lógica. Pero no perdí lógica, por tanto estudié.
8. Siempre que trasnocho antes del parcial, pierdo el parcial, pero anoche no me trasnoché, razón por la cual voy a pasar.
9. No faltaste mucho a clase, pues si hubieras faltado mucho, habrías perdido, y no perdiste.
10. Siempre que rezo, paso al parcial. Pero esta Semana no recé, por tanto voy a perder.
11. Si queremos tener paz no debemos estimular el espíritu competitivo y si queremos impulsar el progreso debemos estimular el espíritu competitivo. Pero o estimulamos o no estimulamos el espíritu competitivo. Luego, no tendremos paz o no impulsaremos el progreso.

¹ La mayoría de estos ejercicios son tomados de (Copi, 2005).

12. Si Ud. me dice la que yo va comprendo, Ud. no enriquece mi comprensión: mientras que si Ud. me dice algo que yo no comprendo, sus observaciones son ininteligibles para mí. Cualquier cosa que Ud. diga debe ser algo que yo ya comprendí o algo que yo no comprendo. Luego, cualquier cosa que Ud. diga, o no enriquece mi comprensión o es ininteligible para mí.
13. Si lo que Ud. dice no enriquece mi comprensión. entonces carece de valor para mí, y si lo que Ud. dice es ininteligible para mí, carece también de valor. Cualquier cosa que Ud. diga, o no enriquece mi comprensión o es ininteligible para mí. Luego, nada de lo que Ud. diga tiene valor para mí.
14. Si la conclusión de un razonamiento deductivo va más allá de las premisas. entonces el razonamiento no es válido; y si no va más allá de las premisas, no aporta nada nuevo. La conclusión de un razonamiento deductivo, o va más allá de las premisas, o no va más allá de ellas. Luego, los razonamientos deductivos, o no son válidos, o no aportan nada nuevo.
15. Si un razonamiento deductivo no es válido, carece de valor; y un razonamiento deductivo que no aporta nada nuevo, carece también de valor. Los razonamientos deductivos. o no son válidos, o no aportan nada nuevo. Luego, los razonamientos deductivos carecen de valor.
16. Si el general era leal, habría obedecido las órdenes, y si era inteligente, las habría comprendido. O el general desobedeció las Órdenes o no las comprendió. Luego, el general era desleal o no era inteligente.
17. Si era desleal, entonces su destitución estaba justificada; si no era inteligente, su destitución estaba justificada. O era desleal o no era inteligente. Luego, su destitución estaba justificada.
18. Si las naciones mantienen la paz, la Organización de las Naciones Unidas es innecesaria; mientras que si las naciones van a la guerra, la Organización de las Naciones Unidas habrá fracasado en su propósito de impedirlo. Ahora bien, o las naciones mantienen la paz o van a la guerra.

Luego, o la Organización de las Naciones Unidas es innecesaria o es un fracaso.

19. Si los hombres son buenos, no se necesitan leyes para impedir que hagan mal, y si los hombres son malos, las leyes no lograrán impedir que hagan el mal. O los hombres son buenos o son malos. Luego, o no se necesitan leyes para impedir el malo las leyes no logran impedir que se haga el mal.
20. Si impedimos la difusión de doctrinas falsas y dañinas nos haremos culpables de suprimir las libertades de otros, mientras que si no lo impedimos corremos el riesgo de perder nuestras propias libertades. Por consiguiente, debemos hacernos culpables de suprimir las libertades de otros o debemos correr el riesgo de perder nuestras propias libertades, puesto que impedimos o no impedimos la difusión de doctrinas falsas y dañinas.
21. El precio de la droga no ha subido, de modo que tenemos dos cursos de acción. Por un lado legalizarla, y por el otro endurecer la lucha contra ésta. Pero esto sólo nos lleva a aumentar los conflictos sociales o a aumentar el consumo, porque si se aumenta la lucha, se empeoran los enfrentamientos en aquellas sociedades productoras, pero si se legaliza, la gente accederá más fácilmente a ella y se incrementará el número de adictos.
22. Joad paró en el escalón, una viga de doce por doce.
—Aquí estaba la entrada —dijo—. Pero ya no es... o Madre está muerta.
— Señaló la verja baja ante la puerta—. Si Madre estuviera por aquí, esa verja estaría cerrada y enganchada (*Las uvas de la ira*, Steinbeck).